

PRIMER CONCURSO REGIONAL DE ALTERNATIVAS PARA VIVIENDA POPULAR

Ficha resumen

PARTE 1: INFORMACIÓN GENERAL

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN

Centro de Investigaciones y Estudios sobre la Cultura y Sociedad
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

ACRÓNIMO DE LA ORGANIZACIÓN

CIECS-CONICET

TÍTULO DE LA EXPERIENCIA

“Co-construcción Inter-actoral de Conocimientos. Construyendo colectivamente realidades alternativas: Concordia, Entre Ríos.”

SUMARIO: (No exceda las 50 palabras)

La presente experiencia relata la realización de procesos habitacionales basados en la producción colectiva de tecnología alternativa, la cual se encuentra dinamizada por la participación de actores con saberes diferenciados y la democratización de conocimientos a partir de procesos socio-productivos locales que se asientan sobre matrices endógenas, cuyos valores y prácticas promueven la inclusión social.

FECHA DE REALIZACIÓN

Noviembre de 2010 a la actualidad (Experiencia en curso)

DESCRIPCIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

CIECS

DIRECCIÓN

Rondeau, 467. Piso 1. Barrio, Nueva Córdoba. Córdoba. Argentina. CP. 5000

TELÉFONO:

+54 351: 6496861

FAX:

-

CORREO ELECTRÓNICO:

paulapeyloubet@hotmail.com
laurabarrionuevo85@gmail.com
emilianamartina@gmail.com

WEBSITE

<http://www.ciecs-conicet.gob.ar>

PERSONAS DE CONTACTO

Paula Peyloubet
Barrionuevo Laura
Emiliana Martina

AÑO DE FUNDACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN 2008

ACTORES DE LA ACCIÓN

Red Multi-actoral conformada por diferentes sectores de la sociedad. Actores de la localidad de Concordia: Asociación de Carpinteros de Salto Grande, Pequeños productores forestales y aserraderos locales, Cooperativas de trabajo, Comunidad de Barrio Osvaldo Magnasco (vecinos y sus diversas organizaciones: Comisión Vecinal, Centro de Jubilados, Cooperativa de Agua, Escuela Primaria y Secundaria, Sala de Primeros Auxilios, Programa Primer Paso), Municipio de Concordia (particularmente la Dirección de Vivienda y la Secretaría de Producción), Sector Ciencia y Tecnología (INTA, Universidad Tecnológica de Concordia - UTN de Concepción del Uruguay). Actores de la localidad de Córdoba: sector Científico y Tecnológico (CIEC-CONICET)

BENEFICIARIOS DE LA ACCIÓN

Respondiendo a la lógica de trabajo que adoptamos, podemos decir que, los beneficiarios de la acción somos, en primera instancia, el gran colectivo que formamos parte de la experiencia:

- **Asociación de Carpinteros de Salto Grande:** se considera como un actor beneficiario en esta experiencia ya que llevarán adelante la producción a escala de componentes en madera (tecnología de producto) a partir de una gestión colectiva y solidaria del trabajo bajo el concepto de distribución de renta, apoyando la gestión cooperativa y asociada.
- **Pequeños y medianos productores forestales y aserraderos locales:** para incrementar las capacidades productivas instaladas la experiencia propone la incorporación de pequeños y medianos productores al circuito, siendo estos los proveedores de madera.
- **Cooperativas de trabajo:** dado el trabajo coordinado con los constructores madereros, en las cooperativas de trabajo, especializadas en construcción mampostera, quedará instalada la capacidad de trabajar en obras que requieren de técnicas diferentes.
- **Comunidad de Barrio Osvaldo Magnasco:** la producción a escala del primer prototipo habitacional realizado con componentes en madera será montado en dicha localidad, y se prevé un uso comunitario del mismo.
- **El municipio de Concordia,** al adoptar y desarrollar este tipo de Tecnología Social se beneficia en nuevas capacidades en términos de gestión. En el marco de los problemas relacionados a producción social del hábitat, se propone el trabajo colectivo en equipos multidisciplinarios y multisectoriales, para el abordaje de problemas endógenos a partir de sus potencialidades.
- **Sector Ciencia y Tecnología del Gran Campo del Hábitat:** realización de procesos innovativos diferenciados y fortalecimiento de perspectivas epistemológicas, teóricas y metodológicas críticas.

Por otro lado se mencionan otros beneficiarios del accionar:

- **En el campo de la política habitacional:** promover la producción de vivienda (planes de viviendas de la Nación) utilizando el recurso alternativo genuino de la región de Entre Ríos (madera en eucalipto) a través de la Certificación de Aptitud Técnica (CAT).
- **En el campo de trabajo y producción:** la generación de trabajo canalizado a través de emprendimientos productivos de pequeña escala fomentando el crecimiento del pequeño productor y trabajador (productores forestales, pequeños aserraderos, asociación de carpinteros, cooperativas de trabajo, etc.) que se ejecutará a escala a partir de los Planes de vivienda mencionados como así también a la demanda privada que valore el producto y lo requiera.
- **El mercado directo del proyecto** lo constituye la población interesada en la adquisición de estos componentes para la construcción de viviendas con madera.

-Población de la Ciudad de Concordia en general: mediante la realización de viviendas nuevas o mejoramiento de las mismas y dinamizando sectores poco diversificados de su economía.

PARTE 2: NARRATIVA

“Co-construcción Inter-actoral de Conocimientos. Construyendo colectivamente realidades alternativas: Caso Concordia, Entre Ríos.”

Sobre los fundamentos de nuestras acciones

Actualmente y en gran medida, la problemática de la producción del hábitat se encuentra subordinada a una lógica hegemónica, positivista y tecnocrática, en la cual los procesos habitacionales y tecnológicos se llevan a cabo de manera estandarizada, lineal y exógena a las propias comunidades, restringiendo sus soluciones a los saberes del ámbito científico. Desde esta perspectiva, la tecnología es vista como producto de un saber técnico-científico, que parece responder más a las necesidades del sistema capitalista, que se encuadra en los ritmos productivos de un mercado homogeneizante, en el que se benefician principalmente sus agentes empoderados antes que los pretendidos beneficiarios.

En este sentido, consideramos que la finalidad de la ciencia no debe ser meramente cognitiva y que la finalidad de la **tecnología** no debe ser solo la eficiencia y el aumento indefinido de la riqueza de algunos pocos. Por tanto, reconocemos que ambos campos pueden converger en una finalidad social (**Investigación-acción**) que intente generar cambios en el abordaje de los procesos de producción y gestión de las tecnologías, a partir de cual se lleven procesos de gestión y producción del hábitat que reconozcan e integren al campo de acción las particularidades y subjetividades de cada localidad y los saberes que allí “descansan” (**Producción Social del Hábitat**). Paralelamente, creemos necesario que la innovación tecnológica se conciba desde procesos socio-productivos alternativos al capitalismo, que partan de valores redistributivos, colectivos y solidarios, que garanticen el cuidado de la naturaleza y el respeto de los ritmos propios de producción (**Tecnología Social**). Esto da paso a la concreción de nuevas formas de conocer y de interpretar, donde el saber local se entrelaza con el saber académico, dando lugar a nuevos abordajes que se integran a la realidad con mayor posibilidad de resolución para los diversos escenarios problemáticos (**Co-construcción Inter-actoral**).

Construyendo estas ideas a partir del diálogo, asumimos como colectivo el desafío de llevar a cabo experiencias habitacionales y de producción de tecnología basadas en saberes y prácticas, que siendo de naturaleza endógena, reivindiquen el conocimiento local y el encuentro de saberes mixtos, viabilizando procesos de transformación social y mecanismos de inclusión social. Reconocer en todos los actores su capacidad para “construir tecnología”, pone en el centro de los procesos las potencialidades contenidas en los saberes que históricamente han sido ignorados en la asimétrica relación que pondera el saber científico tecnológico por sobre el saber no académico.

La versión con que abordamos el tema habitacional se encuentra en el marco de una epistemología pluriversal, es decir, una comprensión que da lugar a distintas formas de conocer y comprender generando una plataforma cognitiva diversa. Respondiendo a dicho enfoque, no nos asentamos en definiciones apriorísticas que guían nuestro accionar, sino que aportamos en la construcción de escenarios productivos dinámicos, en donde la articulación de actores y sus saberes se basa en relaciones de afinidad, horizontalidad, respeto y participación; y a partir de allí accionamos colectivamente.

Desde la perspectiva de **Co-construcción de Conocimientos para el hábitat**, se considera fundamental el rol activo de todos y cada uno de los actores que forman parte

del proceso, reconociendo que el campo de experiencia que trae cada actor, producto de su trayectoria social, cultural e institucional, se traduce en un campo de saber específico y por lo tanto en un campo de posibilidades, susceptible de articular con otros actores y sus experiencias. En procesos de este tipo el aprendizaje es colectivo, puesto que los diferentes saberes se enriquecen mutuamente. Sólo una aproximación a esta manera de participación promueve que la misma se desenvuelva como un verdadero espacio de creatividad y democracia técnica.

En este sentido, pensamos que el desarrollo de un artefacto tecnológico (como por ejemplo, una vivienda) no es simplemente un logro técnico sino que, inmerso en él, se encuentran consideraciones culturales, sociales, políticas, económicas-productivas, ambientales, entre otras. Desarrollar procesos de diseño co-construidos en el campo del hábitat direcciona la producción científica y tecnológica hacia propuestas de naturaleza endógena que, respondiendo a los intereses y necesidades de las comunidades, faciliten la emergencia de nuevos espacios de inserción socio-productiva para la población. Desde este enfoque se comprende que si lo que se pretende es resolver problemas socio-habitacionales mediante la producción diferenciada de tecnología, es necesario reconocer las cadenas productivas instaladas en cada localidad. Incluir al sector productivo (reconociendo sus necesidades y potencialidades) permitirá generar dinámicas locales de **economías solidarias** que aporten en procesos de transformación y emancipación social, en el marco de un intercambio justo que fortalezcan las autonomías de los territorios y redunden en el beneficio de aquellos actores históricamente menos favorecidos.

Todas las reflexiones de orden epistemológico y metodológico que se señalaron anteriormente son el correlato de un recorrido empírico que hoy nos encuentra trabajando como equipo de investigación junto a diversos actores de la ciudad de Concordia, provincia de Entre Ríos, Argentina. La razón del encuentro entre diversos actores es la generación de un circuito socio-productivo inter-actoral para el desarrollo de tecnología social orientada al hábitat.

Compartiendo la experiencia: Circuito Socio-productivo Inter-actoral. Ciudad de Concordia, Entre Ríos, Argentina.

Sobre cómo llegamos a la localidad...

Durante los años 1999-2008 el equipo CONICET, dirigido por la Dra. Arq. Paula Peyloubet, llevó a cabo un proyecto de investigación en la localidad de Villa Paranacito, Provincia de Entre Ríos, Argentina. Durante dicho recorrido de investigación, de fuerte condicionante local en términos de los recursos y conocimientos disponibles, se fueron generando importantes construcciones conceptuales que cuestionaron las acciones tradicionales que se venían desarrollando en el campo del Hábitat. Esta experiencia, de casi una década, dejó importantes enseñanzas en el equipo y consolidó una línea de investigación-acción de gran resonancia territorial. A raíz de esta experiencia, el Municipio de Villa Paranacito se puso en contacto con el Municipio de Concordia, y fue a partir de esta comunicación intermunicipal que surgió la posibilidad de iniciar un nuevo acompañamiento, esta vez, en una nueva ciudad. Así fue como comenzamos a trabajar en la localidad a finales del 2010.

Sobre la conformación de la Red Multi-actoral de trabajo...

La dinámica de trabajo en Concordia asumió desde el primer momento la consigna de generar acciones participativas, con el objetivo de consolidar una propuesta orientada a resolver la problemática habitacional a partir de procesos inclusivos, basados en el fortalecimiento del perfil productivo local, la interactoralidad y la co-construcción de conocimiento.

Siguiendo dicho principio como eje vertebrador, mediante acciones tempranas de

encuentros con diversos actores locales, se alcanzó la organización de la Red Inter-actoral (RIA) del circuito socio-productivo, a través de la cual se consolidó una red de relaciones que se transformó en la médula central de la totalidad del proceso.

En dicho escenario se articulan actores locales: la comunidad del barrio de Magnasco - conformada por alrededor de 750 familias-, organismos públicos -Dirección de Vivienda y Secretaría de Producción y Trabajo-, organizaciones privadas con fines de lucro -una cooperativa de trabajo en construcción de vivienda, una asociación de carpinteros- organizaciones privadas sin fines de lucro, presentes en la comunidad de Magnasco y también participan actores del sector de CyT: INTA Concordia, Universidad Nacional de Quilmes y el equipo CIECS-CONICET, Universidad Nacional de Concordia

La formación de la Red fue un proceso paciente, paulatino y de constante movimiento. Cada actor que se acercaba iba, a su vez, abriendo espacios a nuevos encuentros; esta fue, básicamente, la estrategia que se utilizó para fortalecer y ampliar la RIA (ver en anexo el gráfico denominado “Ampliación de la Red Inter-actoral”).

A medida que cada actor se involucraba con mayor intensidad fue resignificando el sentido y el contenido del proceso a partir de sus propias experiencias, sus deseos, motivaciones y saberes. Dicha resignificación trajo aparejado un proceso de de-construcción de roles y relaciones, así, lentamente se fue abandonando aquella primera estructura formal que caracterizaba las reuniones. Las jerarquías que acompañaban -de manera casi invisible, naturalizadas- los primeros encuentros de trabajo fueron reemplazadas por relaciones de mayor horizontalidad que abrieron el juego a la diversidad de la palabra. Aquellos que estaban acostumbrados a permanecer en silencio comenzaron a confiar en sus propios aportes, a compartir sus pensamientos, a hablar, a disfrutar del hecho de participar; y aquellos que, en un inicio, tuvieron al mando la coordinación y la palabra también aprendieron a escuchar y así sentir otro pensar.

La constitución de la Red fue, por sí misma, un inmenso aprendizaje para todo el colectivo de actores que la conformamos. Consideramos esta etapa como fundamental ya que es la que permitió fortalecer vínculos solidarios de confianza, a partir de los cuales reconocimos las mutuas/múltiples potencialidades que se producen en el cruce de las capacidades de cada actor. Logramos consolidar un entramado vincular que facilitó el desarrollo de acuerdos comunes, la construcción territorializada del binomio problema-solución y la planificación conjunta de estrategias que guiaron el accionar del colectivo participante.

Sobre el “binomio problema-solución”...

Cada uno de los actores fue aportando sus saberes sobre la localidad. Así, encuentro tras encuentro, fuimos construyendo colectivamente un análisis coyuntural considerando diferentes aspectos (culturales, sociales, económicos, ambientales, organizacionales, entre otros) pudimos reconocer los obstáculos y las potencialidades que se presentan en la ciudad. De esta segunda etapa de trabajo emergió lo que denominamos como “binomio problema-solución”¹; a partir de la cual pudimos “delimitar” las problemáticas a abordar desde la RIA y sus posibles soluciones.

La ciudad de Concordia se caracteriza, en términos tecnológico-productivos, por la relevancia que ocupa la actividad forestal, presentando la mayor superficie forestada de Eucalipto (*Eucalyptus Grandis*) de la provincia de Entre Ríos. Reconocimos tres componentes principales de la problemática socio-productiva local: uno, *medio ambiental*, que refiere a un uso ineficiente del recurso, donde sólo el 45% del rollo de eucalipto se transforma en madera aserrada, mientras que el porcentaje restante (55%) es considerado un subproducto de menor precio y subestimado uso. Este subproducto (aserrín, costaneros, corteza y refilados) es comprado a muy bajo costo por grandes

¹ Cabe aclarar, que la delimitación del “binomio problema-solución” es considerada una construcción de carácter flexible, no estática y en continua mutación, de la cual surgieron las primeras líneas de acción que guiaron el quehacer del colectivo.

empresas a los aserraderos locales y luego es utilizado para la producción industrial masiva, como la fabricación de placas aglomeradas y chips, en un 60%, pero el remanente es quemado causando importantes problemas ambientales.

El segundo componente se refiere a lo *tecnológico productivo*, la falta de exploración profunda en cuanto a su posible uso diversificado y valoración de la materia prima (madera de eucalipto) que se produce en esta provincia, y especialmente en Concordia, hace que la región no produzca plusvalías con el agregado de valor en origen y por tanto, una producción de gran superficie genera una baja rentabilidad (o mejor dicho una gran rentabilidad para unos pocos grandes productores, y una muy baja rentabilidad para aquellos de menor escala, es decir los medianos y pequeños productores), con los consecuentes detrimentos en la dinámica económica de la zona.

El tercer componente es de tipo *socio económico* y se refiere a la producción monopolizada, por origen y destino, que no genera trabajo suficiente en la región ya que solo emplea mano de obra en los eslabones de la cadena productiva iniciales (aserrado) o finales (industria de alto capital de inversión), dejando un vacío importante en los eslabones centrales donde la productividad (y la renta) puede redistribuirse.

Como colectivo pensamos que, aquellos componentes leídos como problemáticas, obstáculos o debilidades de la comunidad, pueden constituirse en elementos sinérgicos fundamentales en lo que respecta a la construcción de respuestas alternativas e integrales.

Así planteamos como desafío poder articular las diversas “debilidades/problemáticas” locales reconocidas (déficit habitacional- desempleo-capacitación-generación de plusvalías sobre materia prima) con los recursos genuinos de la localidad (saberes instalados, base organizativa, maquinaria disponible, producción renovable productivas alternativas) con el fin de diversificar el uso del recurso natural orientándolo a la producción de vivienda a partir de la co-construcción de tecnología social alternativa. En la región forestal de la provincia de Entre Ríos, el área destinada a la plantación de eucalipto para aserrío tiene una tendencia de sostenibilidad a partir del 2004 y hasta el 2030 (Fuente SAGPyA), con una producción anual de 100.000m³ sólido con corteza destinado a aserrío. Si se destinara a componentes de madera para vivienda un 10% de esos 100.000m³, es decir 10.000 m³, se podrían construir una cantidad de componentes para aproximadamente 1.000 viviendas de 42m² (a razón de 10m³ sólido con corteza por vivienda.) Por lo tanto, no habría impacto negativo en el ambiente por el uso de la producción forestal maderable, y además produciría impacto positivo a nivel de las economías regionales con la diversificación del empleo del recurso foresto industrial. Otra consideración que se debe tener en relación al impacto ambiental, se encuentra referida al material que se utiliza, así, cuando se analiza la madera y los componentes constructivos de madera se descubren significativas ventajas comparativas en relación con la mayoría de los materiales de construcción tradicional (mampostería): por un lado la producción de madera actúa como almacén de carbono purificando el aire y contribuyendo a la reducción del efecto invernadero. Los procesos de producción y transformación de la madera consumen menos energía que los procesos productivos de otros materiales (como por ejemplo la producción de ladrillos). Mucha de la energía que se consume proviene de sus propios residuos, por lo tanto la industrialización de la madera incide positivamente en la reducción de la demanda de combustibles sólidos y, asimismo, se pueden utilizar las cenizas de madera como fertilizantes para el campo. Se pueden utilizar los subproductos de aserradero (chips, virutas, costaneros, cortezas) en la generación de ladrillos, pellets para calefacción, camas de equinos, tratamientos de limpieza en colmenas apícolas y, por último, la construcción en madera es económicamente más favorable.

Por otro lado nuestro país posee una incipiente producción forestal actualmente en alza, siendo su diversidad territorial y geográfica una fortaleza para apuntalar dicha producción.

Estos dos planteamientos pueden integrarse para construir una respuesta sinérgica para ambas situaciones: déficit habitacional- producción maderera a escala de rápido crecimiento.

Así, la generación de un circuito socio-productivo involucra sinérgicamente la demanda del déficit habitacional de la zona y la generación de trabajo para pequeños productores, con miras a lograr una mayor distribución de la renta. Dicha práctica comporta un proceso que dinamiza a todos los actores implicados, a fin de definir tanto las particularidades del artefacto-vivienda como del proceso de desarrollo y producción del mismo. Ese proceso implica la complementariedad de saberes diversos, teóricos y prácticos, propios del acervo de cada uno de los actores: productores (constructores, carpinteros, productores forestales, aserradores), académicos (arquitectos, trabajadores sociales, biólogos y comunicadores sociales) y funcionarios públicos (miembros de la Dirección de Vivienda y de la Secretaría de Producción y Trabajo)

La presente propuesta se realiza entonces con el objetivo general de aportar a la producción social del hábitat a partir de la generación de circuitos productivos interactorales relacionados con: el uso de recursos renovables (producción forestal implantada en la región) y el diseño, desarrollo tecnológico y producción a escala de viviendas en madera, considerando para ello aspectos económicos, socio-productivos, culturales y ambientales a partir de un uso *equilibrado* del material (madera de eucalipto) que aporte a un desarrollo local alternativo.

Sobre el trabajo en Barrio Osvaldo Magnasco...

Ante el desafío de generar una tecnología constructiva alternativa y local (diferenciada de los “clásicos” sistemas mamposteriles) se nos planteó la necesidad de realizar un primer prototipo experimental a partir del cual evaluar las cualidades del desarrollo tecnológico en cuestión. Para esta situación, el Municipio de la localidad dispuso un terreno fiscal ubicado en el Barrio Osvaldo Magnasco (frente a la plaza central del barrio) sobre el cual montar el objeto tecnológico. Respondiendo a los principios de participación y co-construcción que establecimos desde el colectivo, como piedra fundamental del accionar, la primera acción que decidimos realizar fue la de integrar las necesidades, expectativas y deseos de la comunidad del barrio.

Realizamos varios encuentros con la población de Magnasco, en las que participaron vecinos y diferentes organizaciones del barrio (Comisión Vecinal, Centro de Jubilados, Cooperativa de Agua, Escuela Primaria y Secundaria, Sala de Primeros Auxilios, Programa Primer Paso); a partir de los cuales fuimos definiendo las características y funcionalidades que tendría que tener el prototipo a construir. Cada actor del barrio fue presentando sus necesidades sobre la utilización del espacio (realización de talleres para jóvenes, salón de fiestas, espacio de recreación para los niños, sala de velatorio, entre otras). A partir del dialogo llegamos a un consenso: el espacio debería responder a una multiplicidad de funciones por lo que lo más adecuado sería llevar adelante la realización de lo que denominamos como “Salón de Usos Múltiples” (SUM).

Sobre la co-construcción de tecnología ad-hoc...

Como etapa subsiguiente, se llevó adelante el proceso de desarrollo de la tecnología constructiva en madera, resultante del proceso participativo de producción de conocimiento. En este marco, vale señalar que el desarrollo de tecnología estuvo direccionado por la confluencia de los intereses, capacidades y necesidades de los actores participantes. En la dinámica de trabajo de campo, se produjo un gran esfuerzo por dislocar las jerarquías que tradicionalmente estructuran los procesos de producción e implementación de tecnologías. Este proceso implicó el reconocimiento y la complementariedad de los diversos actores, con sus respectivos intereses y saberes, tanto teóricos como prácticos, propios del acervo de cada uno.

El conocimiento resultante de esta imbricación de saberes diferenciados, circula al interior de la Red Inter-actoral como capital social compartido, base cognitiva que se configura como plataforma que acompaña procesos de horizontalización y democratización de las relaciones, en tanto logra transformar la posición de aquellos actores que se encontraban silenciados e invisibilizados en procesos de producción de conocimiento y desarrollo tecnológico. La permeabilidad de los actores, la construcción de vínculos sólidos y la consecuente confianza que germina de este proceso interactoral se configuran como vectores facilitantes, claves en lo que respecta a la construcción de una tecnología ad hoc que surge a partir de la producción gnoseológica colectiva.

Sobre el desarrollo del objeto tecnológico habitacional...

El acuerdo alcanzado fue el de desarrollar un sistema constructivo para vivienda a partir de paneles prefabricados, que permitieran alcanzar un alto grado de flexibilidad en el diseño, haciendo primar los aspectos que orientan a la producción de piezas y componentes normalizados que faciliten la intercambiabilidad, la modulación y la fabricación en escala, recuperando especialmente las condiciones de producción que presentan los aserraderos locales (aserraderos, carpinteros, constructores, entre otros). El desafío radica en que dichos componentes de madera, puedan constituir un sistema constructivo tanto para vivienda nueva (toda de madera), como componentes adaptables para tecnología de vivienda de mampostería tradicional, dando respuesta a la demanda habitacional de la ciudad en cuestión de mejoramientos o ampliaciones.

Se convino prefigurar posibles alternativas para el desarrollo tecnológico, tomando como base una serie de cálculos estructurales iniciales y experiencias previas, considerando a estos desarrollos dentro de una matriz productiva a escala, lo que derivó además en el diseño de matrices para paneles. En sucesivos encuentros con los diferentes actores, especialmente con los carpinteros, se fueron produciendo ajustes sobre la tecnología y las matrices, dejando entrever la complementariedad de saberes asociados a sus experiencias y recursos disponibles.

La tecnología se apoya en procesos industrializados de bajo consumo energético y baja inversión capital, que fomentan el mejoramiento habitacional y, paralelamente, incrementan las capacidades productivas de la localidad, lo que repercute positivamente en la generación y el fortalecimiento de emprendimientos productivos sustentables.

Actualmente hemos concluido la primera etapa productiva, que contiene las siguientes actividades:

- *diseño del sistema tecnológico
- *diseño integral del prototipo
- *realización de platea de fundación en terreno
- *realización de matrices productivas
- *realización de componentes y paneles para el SUM
- *proceso de impermeabilización de cada componente
- *pintura y general de los componentes

Quedándonos pendiente el montaje de los componentes y realizar las terminaciones necesarias (actividades planificadas para los primeros días de febrero del corriente año) para que la población de Osvaldo Magnasco comience a utilizar el SUM.

Podemos decir que, para todo el colectivo, la construcción del SUM es vivida como un momento de mucho simbolismo. No solo implica la materialización y el resultado visible de todo el esfuerzo y la dedicación que puso cada uno de los que transitamos esta experiencia; sino que también representa la posibilidad de trabajar, aprender, enseñar, innovar de un modo diferenciado en la propia localidad. La realización de este objeto

habitacional, escapa ampliamente al valor material de la estructura en sí, ya que en ella se refleja la consolidación de un modo alternativo para llevar adelante procesos de transformación social: hoy podemos afirmar como colectivo que la co-construcción inter-actoral es una herramienta para llevar adelante procesos sociales diferenciados en lo que concierne a la resolución de problemáticas, referidos al hábitat popular y al desarrollo tecnológico, en el marco de procesos territorializados. Dicha propuesta contemporánea brinda elementos para superar la concepción habitacional materialista y hegemónica que ha dado lugar a una multitud de desarrollos tecnológicos donde se han restringido los aportes, potenciales y participación de un gran sector de la población, asignando a estos actores el rol de mero receptores y/o informantes.

Próximos desafíos...

Tras el cierre de esta primera gran etapa, nos encontramos en condiciones de avanzar hacia la consecución de otro de los objetivos que nos hemos propuesto como desafío. Esto es que, como resultado de la experiencia, no sólo esperamos la co-construcción de conocimientos, visibilizada en la tecnología constructiva de madera, sino que pretendemos gestionar su correspondiente Certificación de Aptitud Técnica -CAT- ante la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación (SSDUV). Actualmente hemos iniciado los primeros pasos en lo que respecta a la gestión del CAT² del mencionado desarrollo tecnológico, proceso que consta de realizar simulaciones higrótérmicas y estructurales sobre el prototipo y sobre cada componente del sistema, además de la realización de una documentación técnica-gráfica protocolar, ambas instancias necesarias para la aprobación del mismo. Para el caso, a medida que se avanzó con el diseño de cada componente, se fueron realizando los prototipos necesarios, situación que nos posiciona en condiciones óptimas para avanzar en este sentido.

Una vez finalizado el montaje del prototipo (SUM), se avanzará con la realización de los ensayos estructurales pertinentes a fin de poder concluir con los documentos necesarios para presentar la gestión del CAT frente a la SSDUV.

Con esta certificación se habilita la posibilidad de gestionar programas de vivienda en madera en la localidad y la provincia de Entre Ríos, y otras a las que se transfiera la tecnología en el marco de las políticas socio habitacionales fomentadas por Nación. Se considera fundamental este desafío, ya que implicaría sentar un precedente diferenciado en lo que respecta a la ejecución de políticas habitacionales (debido a que las mismas NO contemplan la producción de vivienda realizadas con materiales alternativos a la mampostería, razón por la cual se vuelve indispensable gestionar el CAT). Aumentar la producción de vivienda masiva (por medio de planes de viviendas de la Nación) utilizando el recurso genuino de la zona (madera de eucalipto) a través de la certificación (CAT) colaboraría en el establecimiento de mecanismos institucionales que consoliden la articulación de la red productiva, pero fundamentalmente viabilizaría la realización de procesos socio-habitacionales y productivos integrales, inter-actorales e inclusivos que garanticen la participación, complementariedad y articulación de diferentes actores de la localidad con sus respectivos saberes.

El tema del presente proyecto se plantea entonces dentro de la siguiente afirmación: es posible contribuir a la producción de un hábitat adecuado a partir de la co-construcción de tecnología sustentable, -de control público y propiedad colectiva- basada en la recuperación y articulación de saberes diferenciados, asentada sobre los recursos genuinos de la región, como es la madera y sus derivados, construyendo circuitos de

² Uno de los actores que forman parte de la RIA (Grupo de Investigación Córdoba de CIECS-CONICET) ha realizado en una experiencia anterior (Villa Paranacito, Entre Ríos) la gestión de un CAT frente a la SSDUV, por lo que se cuenta con un abanico disponible de saberes que serán de fundamental ayuda en esta nueva etapa del proceso.

producción mixtos que fortalezcan la generación de trabajo, la capacitación laboral y la consolidación del perfil productivo de la región, respetando las características naturales, las prácticas sociales y la producción cultural de cada zona.

COMPROMISOS

1. *Si su propuesta ganara algún premio, se compromete a escoger quien participará al Foro Social Urbano de Medellín Colombia, con base en los siguientes criterios:*

- ^ que represente el organismo que entrega la propuesta
- ^ que se comprometa a devolver y difundir los resultados de su participación además de los otros criterios que el organismo escogerá.

2. *Si su propuesta ganara un premio en dinero se compromete a emplear los fondos para acciones de difusión de las experiencias de aplicación de políticas de construcción y gestión de vivienda popular, alternativas a los paradigmas del mercado, más específicamente para :*

la consolidación del circuito productivo inter-actoral mediante la realización de viviendas asentadas en la tecnología habitacional co-construida y la gestión de su correspondiente Certificado de Aptitud Técnica frente a la SSDUV.

Anexos:

- a) Un plano o croquis de localización de la experiencia.
- b) Un plano o croquis del diseño arquitectónico, fotos y láminas explicativas.
- c) Un resumen de los aportes de la experiencia a las políticas públicas, así como de las lecciones aprendidas

¿Aceptan que estas informaciones sean publicadas?

Sí